

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО АНАТОМИИ В СМОЛЕНСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Тезисы выступления на заседание Учебно-методической комиссии по анатомии и антропологии при Федеральном учебно-методическом объединении в сфере высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «31.00.00 - Клиническая медицина» 29 сентября 2020 г.

Круглый стол «Дистанционное обучение по анатомии и антропологии в Российской Федерации: опыт и перспективы»

Глотов В. А.*, Силкин М. С., Фомин В. Д., Шантуров А. А.**

Докладчик
Глотов В. А.

*Заведующий кафедры анатомии человека ФГБОУ ВО «Смоленского государственного медицинского университета» Минздрава России, д.м.н., профессор.

**Препараторы кафедры анатомии человека ФГБОУ ВО «Смоленского государственного медицинского университета» Минздрава России, студенты 4-го курса лечебного факультета, соискатели учёной степени к.м.н. по специальности «14.03.01 – Анатомия человека», члены Товарищества Воинствующих Техников (ТВТ).

«...обучение редко приносит плоды кому-либо, кроме тех, кто предрасположен к нему, но им оно почти не нужно» (Гиббонс)

*Ричард Фейнман
(Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. – Т. 1,2.
– М.: Мир, 1977. – С. 14-15.)*

*Даже плохая образовательная система даёт положительный результат
уже потому, что она система.*

Кажется, из биографической повести о Н. И. Лобачевском

Опыт работы кафедры анатомии человека в системе ДО – 3,5 месяца.

I

Чтение лекций

Правило «5 если»

1. Если у Вас хорошо подготовлены лекция и иллюстрированная презентация.
2. Если Вы готовы читать лекции в импровизационном стиле, но в тоже время сохраняя жесткую структуру лекции, обладаете хорошей

дикцией и поставленным голосом и можете удерживать внимание студенческой аудитории в течение всей лекции.

3. Если Вы обладаете достаточно мощным ноутбуком, на нём установлена платформа ZOOM с возможностью работать в ней неограниченное время.
4. Если у Вас есть 2-3 помощника, обеспечивающих весь комплекс мер технического сопровождения лекции: организация системы оперативной связи со студентами, обучение их работе в ZOOM, организация тестового подключения студентов и лектора к ZOOM и к лекции, сопровождение лекции (работа с рисунками, диалог с лектором, уточняющие вопросы, помогающие лектору; контроль аудитории, оперативная техническая помощь студентам во время лекции по системе оперативной связи).
5. Если, last but not least, у Вас «быстрый интернет», позволяющий одновременно подключиться 150 студентам и при этом Ваша презентация открывается мгновенно, как говорится, «летает».

Такая лекция ничуть не уступает лекции, читаемой в аудитории, и имеет целый ряд преимуществ:

1. Если одновременно с началом лекции в ZOOM включить опцию «Запись», то по окончании лекции Вы получаете законченный уникальный академический интеллектуальный учебный продукт, похожий на лекции, читаемые на ТВ-канале «Культура» в передаче «Академия». Эту лекцию можно в последующем разместить на сайте кафедры, «В контакте», «Одноклассниках» и т.п. Студенты получают возможность в любое время впервые или повторно прослушать лекцию. Прочитав таким образом курс лекций по анатомии человека, Вы получаете прекрасное учебное пособие по анатомии человека по любому направлению подготовки. Это «автоматическая» генерация учебно-образовательного продукта. Зачем что-то делать посредством большего, если это можно сделать посредством меньшего (Бритва Оккама).
2. Меняется характер взаимодействия лектора и студента в аудитории. Создаётся иллюзия работы «глаза в глаза», у студента и лектора создаётся иллюзия, что общаются «один на один», в определённом смысле, при желании лектора, на равных. Нельзя расслабляться ни тому, ни другому. Это резко повышает мотивацию к обучению у студента.
3. Лекцию можно читать в любое удобное для всех время, о котором договариваются при тестовом подключении (Пробную лекцию мы прочли в период с 20:00 по 22:30).

Помощники провели после лекции оперативный опрос студентов, попросили их оставить отзывы о прочитанной лекции (см. Приложение 1). Результат был ошеломляющий. Студенты были в восторге от пробной лекции. Дело в том, что в процессе лекции студенты и помощники начали задавать вопросы. Особенно их много было в конце лекции. Вопросы были умные и интересные и заставили лектора напрячься и углубиться в тему. По окончании лекции она плавно перешла в «научный треп» в хорошем смысле (по «Зубру», Н. В. Тимофееву-Ресовскому). Любопытно, что никто из студентов не отключился после официального окончания лекции и вместо 2 академических часов она затянулась до 2,5 астрономических часов.

Такие лекции предъявляют к лектору высочайшие требования: профессионализм, артистизм, моральный авторитет. Лектор должен держать аудиторию в неутомительном интеллектуальном напряжении на протяжении всей лекции, вовремя переключать внимание студентов на интересные отступления, пояснения, ответы на возникающие вопросы: как будто студенты смотрят блокбастер. За такими лекциями коммунистическое будущее по И. А. Ефремову. Это русский космизм.

Приложение 1.



23:12

Хотелось бы высказать свое мнение, как "вольного слушателя". Когда шла на занятие по анатомии, я подумала: "Ну посижу лекцию, наверняка послушаю учебник, что может быть еще". И удивилась как может быть обманчиво первое впечатление. Преподаватель настолько горел желанием дать нам что-то новое, не просто преподнести материал "как должное", а объяснил что и почему, откуда и зачем. Материал, который мы сегодня прослушали, уникальный в своем роде. Это не пересказ Привеса, не отсылки к Сапину, ЭТО БЫЛИ СОБРАННЫЕ ПО КРУПИЦАМ ЗНАНИЯ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ с людьми, которые занимались этим очень глубоко. Нам были объяснены довольно сложные процессы, но если чуть глубже окунуться, еще раз пересмотреть материал, то все станет понятнее. Это не была лекция в формате Прослушали, попрощались. Каждый мог задать вопрос. Это не было занятие Ответил? Если нет садись два. Это была УНИКАЛЬНАЯ возможность прослушать, вникнуть в материал с которым 99% не смогли бы разобраться самостоятельно. Очень надеюсь, что мой отзыв смотивирует вас в следующий раз посетить лекцию по анатомии. На них мы будем осваивать дополнительный материал, разбирать сложные моменты, решать ситуационные задачи и учиться мыслить КАК ВРАЧИ на базе полученных нами знаний по анатомии. Всем спасибо за внимание, присутствие и работу! До следующих занятий! (ред.)



Честно скажу,я давно фанатею от глотова,и наверное с 1х дней учебы я хотела побывать либо на его парах,либо лекциях. И у него есть та энергия, которой мне так давно не хватало:энтузиазма к изучению различных областей медицины и вообще общего развития. Да,лекция вымотала,что очень сильно голова болела,но это реально гипер круто (ред.)

II Экзамен

На кафедре анатомии человека летняя экзаменационная сессия включала экзамен по анатомии человека только по направлению подготовки «Медицинская биохимия». Экзамен проводился на платформе ZOOM.

Допуск к экзамену

К экзамену допускались только те студенты, которые сдали зачёт по всем темам годового курса анатомии. Чтобы получить зачёт по теме, необходимо было написать реферат, либо подготовить «квалифицированную шпаргалку», в обоих случаях руководствуясь следующими рекомендациями: из перечня экзаменационных вопросов необходимо выбрать все вопросы, касающиеся зачётной темы, и либо написать реферат, либо на каждый вопрос подготовить шпаргалку, позволяющую на очном экзамене, при условии, если удастся ею воспользоваться, получить удовлетворительную оценку. Результаты этой работы студенты по электронной почте присылали экзаменатору. Присланные работы проверялись. Если работа была выполнена недобросовестно, то она возвращалась автору с рекомендацией доработать её в соответствии с требованиями. Некоторым студентам работы возвращались до 10 раз, пока не был достигнут минимально удовлетворительный результат и работа была зачтена.

Организация экзамена

Так же, как и при подготовке к лекции, 3 помощника обеспечивали техническую поддержку процесса подготовки и проведения экзамена: организация системы оперативной связи со студентами, обучение их работе в ZOOM, организация тестового подключения студентов и экзаменатора, проведение консультации в ZOOM, техническое сопровождение экзамена в ZOOM, рассылка по электронной почте pdf-версии всех билетов каждому экзаменуемому студенту, генерация на основе генератора случайных чисел номера билета в процессе экзамена, наблюдение за экзаменуемыми в процессе подготовки ими ответов на вопросы в билете, обеспечение дополнительных мест для преподавателей-наблюдателей за процессом сдачи экзамена. По окончании экзамена был оперативно проведен опрос студентов о проведенном экзамене (см. Приложение 2).

Приложение 2.

*

20.06.2020 Отзыв об экзамене

Отзыв об экзамене

19 июня 2020 г., 14:53

От кого: «Ursa crazyHealer» <ursa.bear69@mail.ru>

Кому: «ssma» <forssma@yandex.ru>

Староста 102 группы попросила каждого оставить отзыв.

Мне такой формат экзамена понравился. Обстановка была комфортная. Отсутствие препаратов несильно мешало отвечать, учитывая, что было разрешено демонстрировать все на атласах, хоть такой возможностью особо никто и не пользовался.

Мне кажется, такой формат не уступает очному экзамену, в беседе со студентом вполне можно понять, насколько хорошо он разбирается в материале и поставить соответствующую оценку.

Конечно, иногда из-за технических неполадок возникают проблемы, но думаю, что при проведении экзамена дистанционно просто нужно давать дополнительное время на подключение. Лично для меня никаких неудобств не было. Я думаю, некоторые занятия не требующие демонстрации на препаратах вполне можно пробовать проводить дистанционно в будущем, даже когда режим самоизоляции отменяют, потому что все подтвердят, что это довольно удобно.

--

Маргарита Тарасова 101 группа 1 курс МБХ1.

*

19 июня 2020 г., 14:31

От кого: «Денис Корнеенков» <deniskorcsgo@gmail.com>

Кому: «ssma» <forssma@yandex.ru>

Интересная форма сдачи. Все хорошо со сдачей, только 2 заметки. 1) Выдача номера билета. Я обошел этот момент, но все равно заметил: генератор чисел (если это Random.org) может выдавать подряд одно и тоже число, и из-за этого могут попадаться одинаковые билеты. 2) Это шумы машин на заднем плане, они не давали сосредоточиться в самом начале. Однако, экзамен прошел хорошо и честно. Спасибо, вам, за работу!!!

*

19 июня 2020 г., 14:52

От кого: «Денис Корнеенков» <deniskorcsgo@gmail.com>

Кому: «ssma» <forssma@yandex.ru>

Интересная форма сдачи, мне понравилось, только шумы на заднем плане мешают. Спасибо за работу!!!

*

19 июня 2020 г., 15:45

От кого: «?????°???° ?????????°??» <superdivan888333@mail.ru>

Кому: forssma@yandex.ru

Хочу выразиться положительно об элементах обучения посредством связи через приложение Zoom. Подключение быстрое, слышимость высокая, достаточно удобно. Продуктивные вышли конференции, тоже хочу отметить.

*

19 июня 2020 г., 16:57

От кого: «екатерина белова» <ekaterinka151100@mail.ru>

Кому: forssma@yandex.ru

Здравствуйте, это Белова БХ 101 группа. Узнала, что Вы просили написать комментарий по поводу того, как прошёл экзамен.

На мой взгляд, это было очень необычно, но все же такой формат более удобный, нежели офлайн.

Если в общем, то я осталась довольна таким форматом проведения экзамена.

--

С уважением, Екатерина Белова

III

Работа с учебной группой по электронной почте

При такой форме обучения успеха можно добиться только при соблюдении правила «2 если».

Правило «2 если»

1. Если по каждой теме студент пишет реферат в форме УИРС (Учебно-исследовательская работа студента) с соблюдением прописанных стандартов оформления.
2. Если реферат пишется и оформляется от руки без использования компьютера. Рукопись сканируется и пересылается преподавателю по электронной почте. При неудовлетворительном выполнении задания работа возвращается на доработку. И так до тех пор, пока студент не продемонстрирует минимально удовлетворительных знаний по теме.

В процессе подготовки к настоящему Круглому столу был проведен опрос студентов о том, что им дало ДО по анатомии человека (см. Приложение 3).

Приложение 3.

Опрос студентов в рамках "Недели медицинского образования 2020", посвященной вопросам дистанционного обучения студентов ВУЗов Российской Федерации по дисциплинам анатомии и антропологии

1. В общем могу сказать, что дистанционное обучение и экзамен по анатомии меня устроил. Было несколько неполадок со связью у некоторых студентов, но в целом можно сказать, что все прошло нормально.
2. Все было здорово, правда толком ничего не учили, так как ничего не задавали. Или ученики не хотели учить. Но экзамен сдали более или менее нормально, кто-то даже хорошо.
3. Плохо. Очень плохо.
4. Качественно удовлетворена, но было слишком много письменных заданий, как по данной дисциплине, так и по другим, из-за чего не успеваешь учить темы устно и разбирать их.
5. 1
6. 3.5/5
7. Дистанционное обучение на кафедре анатомии и как это было? Кафедра и преподавательский состав не до конца способны обеспечить студентов материалом, хорошей и доступной базой знаний. Для каждого факультета и каждой группы был предоставлен курирующий преподаватель, который способен только давать задания, которые требовало руководство, а рекомендаций и советов, как и что выучить, что лучше и важнее запомнить - не было. Преподавательский состав

кафедры давно устарел и это прекрасно показало дистанционное обучение, очень малое кол-во сотрудников способно справиться с введёнными технологиями для "дистанционки". Обучение практически не проходило, зато большинство студентов делали не до конца осознанные рефераты. К чему они были сделаны, проверили ли их и какие выставлены баллы (оценки) осталось для студентов тайной. Кафедра анатомии, пожалуй одна из наиболее загнивших кафедр СГМУ, которой никто не занимается, а главное - не развивает её для более доступного, облегчённого понимания и запоминания материала для студентов. По итогу - выйдя на очное обучение, на студентов посыпалось невероятная масса информации и долгов - ВЕДЬ НИ ОДИН РУКОВОДИТЕЛЬ НЕ РАЗРЕШИЛ СДАТЬ ЗАЧЁТЫ ДИСТАНЦИОННО! (А всё почему? - Потому что большинство преподавателей не способны пользоваться онлайн-структурами, такие как zoom, skype, wats up и др. Не знают, как это делать, а главное не хотят этому научиться! Хотя студенты ни один раз были готовы помочь связаться в режиме онлайн, лишь бы им помогли разобраться в материале). Дистанционное обучение кончилось, а вопросы, долги по зачётам, неразобранные или не до конца понятые темы по анатомии остались. К сожалению, яснее ничего не стало. По выходу на очное обучение начались новые темы, а предыдущие - преподаватели сложили в долгий ящик (мол доучите перед экзаменом). К экзамену по анатомии не готов каждый второй студент, а судный день уже наступает на пятки. Но выучивать полноценно материал не получается, так как помимо анатомии в университете преподают и другие не менее важные и тяжёлые предметы. Очень хочется верить, что кафедра анатомии исправит свои косяки, обучит дистанционной работе большую часть сотрудников и пойдут на уступки студентам, хоть и верить в это с трудом.

8. Дома лучше и комфортнее усваивается материал. Оценка: 10/10

9. Из минусов: хотелось бы, чтобы дистанционно так же показывали картинки (схемы). Возможно, делали какие-либо рисунки для объяснения сложных тем (например, по теме ЦНС). Из плюсов: намного удобнее и комфортнее ощущаешь себя на парах, т.к. в связи с пандемией и в целом обстановка в СГМУ очень опасна (все в университет ходят больные).

10. Из-за большого объема письменных заданий - рефераты, тесты, задачи, оставалось мало времени на непосредственный разбор и изучение материала, т.к. много письменных заданий было задано и по другим предметам. Эффективнее и продуктивнее было бы сделать на дистанционном обучении видео занятия с разбором препаратов,

меньше письменных заданий с освобождением времени для освоения материала.

11. Я бы поставил оценку 3 из 10 дистанционному обучению на кафедре анатомии человека во 2 семестре 2019-2020 учебного года в СмолГМУ. Т.к. не было онлайн занятий ни в одном из приложений, как и лекций по анатомии. Всю информацию приходилось искать самим, ни одно занятие не было объяснено, каждый студент разбирался сам, обратной связи студент-преподаватель не было. В виде зачетов по определённым темам были только рефераты.

12. Проще учить дистанционно, но качество знаний лучше очно.

13. Я рада, что была дистанционка.

14. Довольно хорошо, но получилось всё сумбурно.

15. Хотелось бы лекций в онлайн режиме. Если это возможно, конечно. Разборы препаратов тоже в онлайн режиме, или хотя бы пары. А так во втором семестре хотелось бы поблагодарить Ермакову Н. И., так как помогала всеми способами понять 2 семестр анатомии (лекции, задания на будущее).

16. Довольно хорошо, но получилось всё сумбурно. Хотелось бы лекций в онлайн режиме. Если это возможно, конечно. Разборы препаратов тоже в онлайн режиме, или хотя бы пары. А так во втором семестре хотелось бы поблагодарить Ермакову Н.И., так как помогала всеми способами понять 2 семестр анатомии (лекции, задания на будущее).

17. На 3, материал давался в текстовом виде, на обработку которого требовалось очень много времени, промежуточные зачеты не выставались, хотелось бы смотреть лекции и работать с препаратами.

18. Тяжело.

19. Неудовлетворена, так как все зачёты приходится сдавать очно в срочном порядке. Я была бы не против занятий в зуме/скайпе, чтобы дистанционно сдавать зачёты.

20. Хорошо проделанная работа!

21. Все нравилось. Кроме одного, что не велись лекции дистанционно, была дистанционно только лекция по гистологии.

22. Кроме тестовых заданий и тем для рефератов студенты не получали какой-либо необходимой информации и ответа со стороны преподавателей. В конечном результате, по двум "пройденным" темам учащиеся так и не смогли узнать, хотя бы, результата по выполнению заданий. Дистанционные лекционные и семинарские занятия не проводились, изучение материала лежало только на совести студентов.

23. Предлагаемые задания по анатомии считаю недостаточными, для освоения темы их было чересчур мало. В качестве альтернативного варианта считаю уместным либо проводить онлайн-занятия, либо же

при невозможности реализовать данный формат высылать на почту индивидуальные билеты для каждого учащегося старосте, в которых будут содержаться вопросы по строению той или иной системы, и на которые учащийся будет записывать ответ от руки, дабы хоть что-то осталось в наших пустых и без дистанционного обучения головах.

24. Хотелось бы добавить лекции в онлайн режиме и работу с преподавателем, а не с текстом презентации или тестами.

25. Очень понравилось, хотелось бы ещё)).

26. Писали письменные зачеты, по итогу заставили их пересдавать в 3-м семестре, получается нет времени на программу этого семестра, очень сложно сдавать зачёты и с того и с и этого семестра!

27. Рефераты не очень постоянно писать, если были тесты в мудле было бы лучше!!!

28. Очень хорошо. Все было гладко.

29. Всем была довольна.

30. Удовлетворена дистанционным обучением, материал полезный давали, также давали лекции. Все, что нужно было для самообучения, скинули в электронном виде.

31. Формат дистанционного обучения считаю достаточно комфортным: преподаватель выдавал задание и сопроводительные материалы в дополнение к учебнику (обычно это были довольно информативные презентации или методички). Формой контроля освоения темы было выполнение реферата - тоже достаточно продуманное решение. Материал был предоставлен в достаточном объеме, так что вопросов в принципе не возникало.

32. За время дистанционного обучения у меня появилось больше свободного времени, которое я смог использовать для изучения анатомии и некоторых других дисциплин. Сначала я подумал, что упущу некоторые знания из-за отсутствия препаратов, но в интернете есть не только обилие литературы, а еще и видеозаписи с разбором тем по препаратам.

33. 0.

34. Удовлетворена качеством дистанционного обучения.

35. Все хорошо, дома, в комфортной обстановке, лучше усваивается материал.

36. Полностью устраивает организация дистанционного обучения. Единственное пожелание, побольше интерактивного материала (например, презентаций, или фильмов по теме).

37. Не удовлетворён.

38. Все круто.